



# Les Français et la vidéosurveillance dans les abattoirs

Ifop pour Droits des animaux et la Fondation  
Brigitte Bardot



JF/JPD N° 114198

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**OCTOBRE 2016**

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	5
L'adhésion à la mise en place de la vidéosurveillance dans les abattoirs .....	6

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Droits des animaux et la Fondation Brigitte Bardot

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 000** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 4 au 5 octobre 2016.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion



## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à la mise en place de la vidéosurveillance dans les abattoirs

Question : Différentes affaires récentes ont révélé des cas de maltraitance et de souffrance animales dans les abattoirs, ce qui a donné lieu à une commission d'enquête parlementaire qui a proposé plusieurs mesures contre cette maltraitance.

L'une de ces mesures serait l'installation de la vidéosurveillance des abattoirs aux endroits où des animaux vivants sont manipulés, afin que la bonne application de la législation de protection animale soit contrôlée par les services de l'État, et que les employés d'abattoirs se livrant à des maltraitances ou des actes de cruauté puissent être sanctionnés. Il appartient désormais au gouvernement de mettre en place cette mesure ou de s'y refuser.

Personnellement, seriez-vous favorable à la mise en place de la vidéosurveillance des abattoirs pour permettre le contrôle de la bonne application de la législation de protection animale et la sanction des auteurs de maltraitances ou d'actes de cruauté ?

	Ensemble des Français Octobre 2016 (%)	Sexe de l'interviewé	
		Homme	Femme
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>87</b>
• Très favorable.....	52	48	55
• Plutôt favorable.....	33	34	32
<b>TOTAL Pas favorable</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>13</b>
• Plutôt pas favorable .....	10	12	9
• Pas du tout favorable .....	5	6	4
TOTAL .....	100	100	100



## L'adhésion à la mise en place de la vidéosurveillance dans les abattoirs

	TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
<b>ENSEMBLE</b> .....	<b>85</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme.....	82	48	34	18	12	6
Femme .....	87	55	32	13	9	4
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>84</b>	<b>53</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
. 18-24 ans .....	86	48	38	14	6	8
. 25-34 ans .....	82	56	26	18	13	5
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>85</b>	<b>51</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
. 35-49 ans .....	81	48	33	19	13	6
. 50-64 ans .....	86	58	28	14	10	4
. 65 ans et plus.....	89	48	41	11	8	3
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>TOTAL Actif</b> .....	<b>82</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL PCS+</b> .....	<b>82</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>4</b>
.Travailleur indépendant .....	86	55	31	14	8	6
.Cadre et prof. int. supérieure .....	80	41	39	20	17	3
<b>TOTAL PROFESSION INTERMEDIAIRE</b> .....	<b>80</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
<b>TOTAL PCS-</b> .....	<b>84</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
.Employé .....	85	60	25	15	11	4
.Ouvrier .....	83	58	25	17	9	8
<b>TOTAL Inactif</b> .....	<b>87</b>	<b>53</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
.Retraité.....	87	49	38	13	10	3
.Autre inactif.....	87	60	27	13	6	7
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	87	61	26	13	8	5
<b>Baccalauréat</b> .....	<b>87</b>	<b>53</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
.1er cycle du supérieur .....	82	50	32	18	14	4
.2e et 3e cycle du supérieur .....	78	43	35	22	17	5
.En cours d'études .....	90	46	44	10	5	5
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	82	54	28	18	12	6
Communes urbaines de province .....	85	52	33	15	11	4
Agglomération parisienne .....	86	46	40	14	9	5
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b> .....	<b>85</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Province</b> .....	<b>84</b>	<b>53</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
. Nord est .....	90	58	32	10	7	3
. Nord ouest .....	79	40	39	21	15	6
. Sud ouest.....	83	57	26	17	11	6
. Sud est.....	85	58	27	15	11	4
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>83</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>4</b>
.LO / NPA.....	85	65	20	15	12	3
.Front de Gauche .....	81	50	31	19	10	9
.Parti Socialiste .....	81	44	37	19	16	3
.Europe Ecologie Les Verts .....	90	65	25	10	10	-
<b>MoDem</b> .....	<b>86</b>	<b>39</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>88</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
.UDI .....	85	32	53	15	9	6
.Les Républicains .....	84	47	37	16	11	5
.Debout La France.....	100	89	11	-	-	-
.Front National .....	90	63	27	10	6	4
<b>Sans sympathie partisane</b> .....	<b>80</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
<b>VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon.....	85	56	29	15	6	9
François Hollande .....	83	47	36	17	14	3
François Bayrou .....	83	37	46	17	13	4
Nicolas Sarkozy.....	86	52	34	14	10	4
Marine Le Pen .....	88	61	27	12	9	3